

Kritik an NLP

von Stephan Landsiedel



Inhaltsverzeichnis

Immer wieder wird in der Öffentlichkeit negativ über NLP gesprochen. Von Manipulation, Sekte und völligem Blödsinn ist da die Rede. Da verbieten Geschäftsführer ihren Personalentwicklern NLP-Trainings abzuhalten oder zumindest es NLP zu nennen. Gleichzeitig wächst die Ziel der NLP-Absolventen kontinuierlich an. Was ist dran an der Kritik gegenüber NLP?

Vorbehalte gegen NLP

Skeptiker und Fans

NLP ist nutzlos

Ist NLP eine Sekte?

NLP ist Manipulation – stimmt!

NLP ist widerlegt! Die AZH funktionieren nicht.

Probleme in der Forschung

Eingereichte Teilnehmerfragen



Landsiedel
NLP Training

Wer ist Stephan Landsiedel?

Jahrgang 1973

Diplom-Psychologe

NLP-Trainer seit 1998

Buchautor seit 1998



Weitere Titel:

NLP-Trainer, DVNLP

NLP-Trainer, International NLP Trainer Association

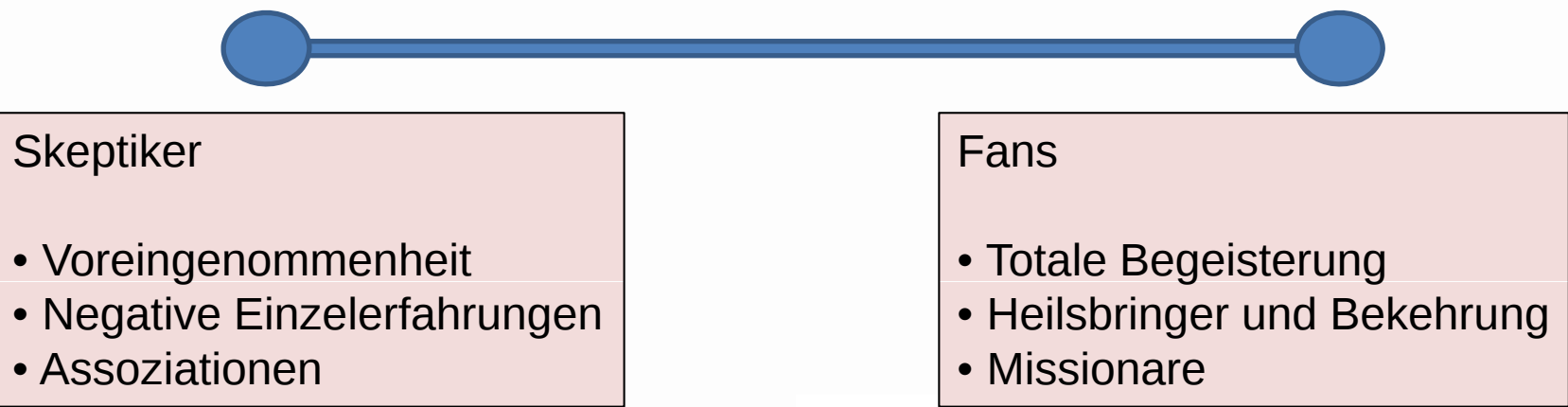
NLP-Business-Trainer, INLPTA

NLP-Master-Trainer, International Association of NLP-Institutes

Kunden: EZB, HP, Sparkasse, Opel uvm.

Skepsis versus überschwängliche Begeisterung

Häufig treffen hier Voreingenommenheit, voreilige Assoziationen und negative Einzelerfahrungen, teilweise auch eindeutige Unkenntnis zusammen. Das bewirkt oft eine Ablehnung, die der von den Kritikern beklagten euphorischen Begeisterung der echten NLP-Fans mitunter in nichts nachsteht.



Skeptiker

- Voreingenommenheit
- Negative Einzelerfahrungen
- Assoziationen

Fans

- Totale Begeisterung
- Heilsbringer und Bekehrung
- Missionare



Marktschreier unter den Anbietern

Oft setzt Kritik bei den vollmundigen Versprechungen von lautstarken Vermarktern an:

Demnach könne man mit Hilfe von NLP Gedanken lesen, Menschen nach Belieben manipulieren und würde im Handumdrehen Glück, Reichtum und Erfolg finden.

Dementsprechend sammeln sich hier die Vorwürfe, NLP sei manipulativ, würde zum Missbrauch einladen und die NLP-Community habe die Charakteristika einer Sekte.

Hier haben einige Trainer aus den Anfangsjahren viel verbrannte Erde hinterlassen. Oft wurde NLP kombiniert mit Huna, Feuerlauf und Board-Breaking.



Marktschreier unter den Anbietern

Jürgen Höller's Motivationstag '99

1. Mai 1999: ein Markstein im deutschen Seminar-Business. Erstmals waren 8000 Menschen zu einem Seminartag versammelt. Ein europäisches Mega-Ereignis von US-Ausmassen. MAG. PAUL MATUSEK , die männliche Hälfte von TopTwo Seminare war dabei.

10.000 hätten es werden sollen, an diesem 1. Mai in der Frankfurter Festhalle. 8.000 Neugierige, Bildungshungrige, Kiebitze, Fans und Groupies sind es letztendlich, die hier ab 7 Uhr 30 früh in das Oval der riesigen Halle tröpfeln. Jürgen Höller, erfolgreichster deutscher Motivationstrainer und Veranstalter dieses Ereignisses hat sich trotzdem damit einen Lebenstraum erfüllt

In einer Bühnen-Umbaupause wirbelte nämlich außer Programm Emile Ratelband auf die Bühne, der "beklopte Holländer", wie er sich selbst nennt. Ratelband, so wie Höller mit Anklängen an Anthony Robbins, hat zwar seine Fan-Gemeinde, aber in der Trainer-Szene bloß Feinde. Sein Inhalt: NLP-Entertainment, sein Stil: schnell, aufwirbelnd, effekthaschend. Und das sehen andere Trainer gerne als unseriös an.



Marktschreier unter den Anbietern

Kommentar aus einem Internetforum:

„Wie die Götter des Weisheitsolymps werden sie gefeiert, als hätten sie den Stein des Weisen gefunden. Die Rede ist von den selbst ernannten Motivationsgurus, Powergöttern und Erfolgsmaschinen, die rund um den Erdball ziehen, Massenveranstaltungen in größtmöglichen Lokations organisieren und Menschen, die HOFFEN, mit Versprechungen á la "mit mir wirst Du erfolgreich! Mit mir wirst Du reich!" anlocken. In diesem Fall ist die Sache wohl umgekehrt gelagert: diese "Motivationstrainer" werden mit der Hoffnungslosigkeit der Menschen reich, die Unsummen für den Eintritt zu so einer "lebenseingreifenden Kehrtwendung" bezahlen. Man verzeihe mir an dieser Stelle meinen Zynismus, aber ich habe mich lange genug mit diesem Phänomen auseinandergesetzt und kann jedem kritischen Menschen nur empfehlen, die Finger von solchen Massenveranstaltungen zu lassen.

Die Gründe dafür liegen auf der Hand:

Da jeder Mensch ein eigenes Individuum mit eigenen Erfahrungen, Problemen, Motiven und Einstellungen ist, hat auch die Motivationslosigkeit oder der Mangel an (persönlichem, beruflichem, privatem) Erfolg verschiedene Ursachen. Die sogenannten "Power-Seminare" nehmen aber für sich in Anspruch ein "Allerweltsrezept" gefunden zu haben, um jedem Menschen den Erfolg zu geben, den er sich wünscht. Daß das nicht möglich ist, ist damit hoffentlich jedem klar.

Probleme, die Erfolgslosigkeit oder Demotivation verursachen, können nicht mit Slogans wie "Tschakaaaa!" oder "ich bin stark, ich habe Macht!" gelöst werden, sie liegen meist tiefer. Deshalb ist es nicht möglich, in einer oder zwei Stunden eine Lösung dafür zu finden. Auch für Leute nicht, die von sich sagen, sie hätten die besten Manager der Welt trainiert und voilà, da sitzen sie jetzt auf dem Managementolymp!



Eingereichte Teilnehmerfragen: NLP-Axiome

Frage von Wolfgang:

NLP basiert ja auf sog. Axiomen, die man als NLP-Jünger automatisch mitkauft.

Es gibt nirgendwo eine „verbindliche“ Auflistung von Axiomen. Die Darstellungen weichen sowohl in Anzahl als auch Inhalt stark voneinander ab. Manche Anbieter listen 100 Axiome auf, andere 10 (wie ich beispielsweise).

Die Axiome wollen gar keine Wahrheit repräsentieren, sondern sie wollen uns nützlich sein. Das ist der Unterschied zu den 10 Geboten oder anderen Regeln. Daher sind sie eher handlungsleitend als in jedem Einzelfall wörtlich zu nehmen. Schon gar nicht sind alle irgendwo angegebenen tatsächlich unter NLP-Anwendern anerkannt.

Die wichtigen NLP-Axiome meines Erachtens:



Landsiedel
NLP Training

Eingereichte Teilnehmerfragen: NLP-Axiome

AUSGEWÄHLTE GRUNDANNAHMEN DES NLP

Die Landkarte ist nicht das Gebiet.

Wir alle haben verschiedene Vorstellungen von der Welt. Keine dieser Vorstellungen stellt die Welt vollständig und akkurat dar. Menschen reagieren auf ihre Abbildung von der Realität, nicht auf die Realität selbst.

Menschen treffen innerhalb ihres Modells der Welt grundsätzlich die beste ihnen subjektiv zur Verfügung stehende Wahl.

Wenn Menschen andere und angemessenere Möglichkeiten für die Erfüllung ihrer Bedürfnisse zur Verfügung hätten, würden sie vieles von dem nicht tun, was manchmal aus reiner Bosheit zu geschehen scheint.

Hinter jedem auch noch so problematischen Verhalten/Symptom steckt eine gute Absicht.

Jedes Verhalten bezweckt im Leben des Betreffenden eine positive Funktion, unabhängig von möglichen negativen Nebenwirkungen.

Für jedes Verhalten gibt es einen Kontext, in dem es sinnvoll oder nützlich sein kann.

Gelernt ist gelernt, d.h. dieses Verhalten hat irgendwann zum gewünschten Erfolg geführt. Ziel ist, zusätzlich zu diesem Verhalten mehr Wahlmöglichkeiten zu entwickeln.

Menschen haben bereits alle Ressourcen für jede gewünschte Veränderung in sich.

Das Ziel des NLP ist es, diese Ressourcen im richtigen Moment zur Verfügung zu haben und in optimaler Weise einzusetzen.



Eingereichte Teilnehmerfragen: NLP-Axiome

AUSGEWÄHLTE GRUNDANNAHMEN DES NLP

In der Kommunikation gibt es keine Fehler, sondern nur Feedback, aus dem wir lernen können.

Jede Reaktion und jedes Ergebnis kann als Feedback und als Möglichkeit zum Lernen genutzt werden. Als Feedback geben sie wichtige Hinweise darüber, ob ein Lösungsweg geeignet ist oder nicht, und laden dazu ein, neue Wege zu suchen.

Die Bedeutung der Kommunikation liegt in der Reaktion, die man erhält.

Man kommuniziert, um von seinem Gegenüber eine erwünschte Reaktion zu erhalten. Bleibt diese aus, so ist die eigene Botschaft nicht angekommen. Anstatt darauf negativ zu reagieren, ist es sinnvoll, das eigene Verhalten zu ändern.

Wenn etwas nicht funktioniert, tue etwas anderes.

Wenn wir flexibel sind, dann können wir jede Reaktion als Ergebnis und damit als wertvolle Information ansehen.

Widerstand beim Kunden/Klienten bedeutet mangelnde Flexibilität auf Seiten des Beraters.

Widerstand resultiert nicht aus Bössartigkeit des Gegenübers, sondern ist ein Hinweis auf fehlenden Rapport, der durch (erneutes) Herstellen von Rapport ausgeräumt werden kann.

Es gibt keine richtigen und falschen Modelle der Welt.

Jeder sieht die Welt durch eine andere Brille.



Eingereichte Teilnehmerfragen: Modelling

Modelling = einfaches Nachmachen ?

Frage von Wolfgang:

Eine Grundlage ist ja das sog. „modelling“ (genauso nachmachen wie ein anderer vormacht, um zum selben Ergebnis zu gelangen). Alles, was ein Mensch kann, ist erlernbar.

Mir scheint das NLP-Modell sehr mechanistisch ausgerichtet zu sein. Wenn ich den Golfball genau mit derselben Geschwindigkeit und denselben Winkeln wie Tiger treffe, fliegt mein Ball genau dorthin wie seiner. Wenn ich allerdings seine aktuelle Dame genauso küsse wie er, bekomme ich eine gefegt. Gilt NLP also nur für Maschinen und nicht für Menschen oder ist das Axiom schlichtweg Blödsinn? Außerdem gibt es menschliche Fähigkeiten, die andere nicht erlernen können (absolutes Gehör ist z.B. angeboren); Synästhesie; es gibt Menschen mit „Gelb-Rezeptoren“ im Auge, die mehr Farben wahrnehmen als andere usw usw.



Eingereichte Teilnehmerfragen: Modelling

ROBERT DILTS MODELING STRATEGIE

1. Bestimme die erwünschte Fertigkeit oder Fähigkeit, die modelliert werden soll, sowie die Person/en, die diese Fähigkeit besitzt/besitzen.
2. Stelle eine Situation oder einen Kontext her, in dem Du von den Personen, die Du modellieren willst, mindestens drei verschiedene spezifische Beispiele bekommst, wie sie die erwünschte Fertigkeit zeigen.
 - a) Finde mit folgenden Wahrnehmungsfiltern in jedem Beispiel die kritischen Faktoren heraus:
 - Zugangshinweise
 - Sprachmuster – Meta-Modell, Prädikate usw.
 - Physiologie
 - Repräsentationssysteme, Strategien und Submodalitäten
 - Meta-Programm-Muster
 - Glaubenssätze und Werte
 - Logische Ebenen
 - b) Stelle fest, welche Faktoren in allen drei Beispielen die gleichen sind.
3. Finde mindestens ein Gegenbeispiel – d.h. eine weitere Person oder andere Personen (einschließlich Dich selbst), welche die Fertigkeit nicht angemessen zu zeigen vermag/vermögen, oder Situationen, in denen das Modell die Fertigkeit nicht angemessen zu zeigen vermochte. Bestimme die kritischen Faktoren des Gegenbeispiels/der Gegenbeispiele, indem Du dieselben Filter wie in Schritt 2a verwendest.



Eingereichte Teilnehmerfragen: Modelling

4. Stelle die kritischen Faktoren in den drei erfolgreichen Beispielen den kritischen Faktoren in dem / den Gegenbeispiel/en gegenüber. Achte auf die signifikanten Unterschiede.
5. Ändere alle signifikanten kritischen Faktoren des Gegenbeispiels / der Gegenbeispiele, so dass sie den signifikanten kritischen Faktoren der erfolgreichen Beispiele entsprechen (match), bis Du bei den Individuen oder in den Situationen, die das Gegenbeispiel / die Gegenbeispiele ausmachen, das gewünschte Verhalten oder die gewünschten Ergebnisse erhältst.
Wenn die Änderung dieser Faktoren bei der Person / den Personen oder in der Situation / den Situationen nicht zu dem gewünschten Verhalten oder Ergebnis führt, dann finde andere passendere oder stärkere Beispiele zum Modellieren und wiederhole den Prozess ab Schritt 4 weiter, bis das gewünschte Verhalten oder Ergebnis erreicht ist.
6. Beginne nun, die kritischen Faktoren, die zum Erreichen des gewünschten Verhaltens oder Ergebnisses beigetragen haben, einen nach dem anderen zu verändern.
 - a) Finde die Grenze, indem Du feststellst, wie weit Du den Faktor ändern kannst, ehe er das Ergebnis ändert.
 - b) Prinzip der Eleganz: Finde die Mindestanzahl der Faktoren, die notwendig sind, um das gewünschte Verhalten oder die gewünschten Ergebnisse zu erzielen.



Eingereichte Teilnehmerfragen: Modelling

Wozu ist Modelling sinnvoll?

Verbesserung der Meta-Kognition: Um etwas besser zu verstehen, damit man es z.B. lehren kann.

Verbesserung einer Leistung: damit man etwas immer wieder wiederholen kann und es so lange verfeinert, bis es richtig gut ist, Beispiel: Sportler. Die Top-Experten werden dabei genau unter die Lupe genommen.

Erreichung eines bestimmten Ergebnisses, z.B. Buchstabieren, Bekämpfung von Phobien oder Krankheiten. Hierbei werden die erfolgreichen Fälle oder Beispiele untersucht.

Übertragung auf anderen Inhalt: Prozesse, die in einem Lebensbereich oder Kontext nützlich sind, können in einen anderen Bereich übertragen werden.



Eingereichte Teilnehmerfragen: Modelling

Fazit:

Jeder von uns modelliert. So haben wir vieles in unserem Leben gelernt – durch Nachahmung. NLP geht dabei über die sichtbaren Prozesse hinaus.

Es ist definitiv korrekt, dass man nicht alles sinnvoll modellieren soll und es auch gar nicht kann.

Auf der Basis von Modelling können dann kontextspezifische und individuelle Veränderungen und Weiterentwicklungen vorgenommen werden.

Modelling ist ein sehr natürliches Lernen das im NLP etwas weiter ausgebaut wurde.



Landsiedel
NLP Training

Eingereichte Teilnehmerfragen: Tu was anderes

Frage:

2.) Eine andere Grundlage besagt ja „wenn Deine Vorgehensweise nicht funktioniert, **probier was anderes.**“

Auch hier bin ich anderer Ansicht: wo bleibt die Hartnäckigkeit, die gerade erfolgreiche Menschen auszeichnet? Wenn es nicht klappt, gleich die Flinte ins Korn schmeißen und irgendwas anderes machen? Oder doch 3mal versuchen oder 5mal? Sie kennen doch die Geschichte von Walt Disney, der einen Kredit für Disneyworld mehr als 1000 Banken mit seiner Story aufgesucht haben soll bevor er Glück hatte. Wie gut, dass er hartnäckig geblieben ist! Es war übrigens immer dieselbe Idee und wir wollen doch nicht Haare spalten nach dem Motto: „er hat garantiert bei diesem Gespräch was anderes gemacht, ...“ Wir können ihn nicht fragen und müssen die Geschichte glauben (NLPlers mögen ja storys)



Eingereichte Teilnehmerfragen: Tu was anderes

Ich stimme der Grundaussage 100%tig zu. Man braucht Ausdauer und Hartnäckigkeit.

Gerade die Geschichte von Walt Disney oder auch Cornel Sanders (Kentucky Fried Chicken) bestätigen dieses NLP-Prinzip.

Sie haben immer wieder ihren Ansatz verändert (ihre Argumentation, ihre Körpersprache, ihr Verkaufsgespräch) bis sie schließlich erfolgreich damit waren.

Gemeint ist nicht:

Wenn etwas nicht funktioniert, dann lass es bleiben. Oder:
Wenn etwas nicht funktioniert, dann mach halt was ganz anderes.

Gemeint ist nach meiner Auffassung:

Verändere Deinen Ansatz so lange, bis er funktioniert. Manchmal wirst Du nur kleine Dinge verändern müssen, manchmal musst Du vielleicht Deine Strategie komplett ändern.



Landsiedel
NLP Training

Eingereichte Teilnehmerfragen: Augenbewegungen

3.) Augenbewegungsmuster

Die "Augenbewegungshypothese" des NLP kann wohl als widerlegt gelten (vgl Bliemeister, 1988: aus der Richtung, in die eine Person beim Denken blickt, Rückschlüsse auf ihren Denkstil - oder das von ihr benutzte "Repräsentationssystem" - zu ziehen.) Es ließ sich kein wie auch immer gearteter Zusammenhang im Sinne der NLP-Hypothesen nachweisen. Trotzdem arbeiten NLP-Therapeuten weiterhin in der Illusion, sie können aus der Richtung, in die ein Klient blicke, quasi ablesen, wie dieser gerade denkt. Wenn überhaupt, so geht ohne Kalibrieren garnix.

Auf genau dieses Beispiel werde ich später ausführlich eingehen. Es ist nämlich das Paradebeispiel für Schlampereien in der Forschung und die Verbreitung von Unsinn im Namen der Wissenschaft. Das hat mich schon vor 10 Jahren aufgeregt!



Eingereichte Teilnehmerfragen: Augenbewegungen

4.) **fast phobia cure**

Chris Mulzer, einer der deutschen NLP Ober-Gurus behauptet auf seiner „Goodbye-NLP“-Produktion“, daß er nicht eine FFC erlebt habe, bei der mittelfristig der Klient sich nicht in eine andere Phobie geflüchtet hätte: Teufel mit Beelzebub austreiben?

Chris Mulzer ist in keiner Weise von seriösen NLP-Ausbildern anerkannt. Ganz im Gegenteil.

Ich kenne seine FFC nicht. Allerdings würde ich aus dieser Aussage ableiten, dass er den Ökologie-Check vergessen hat! Zumindest wäre das mein erster Tipp, wenn mir ein Anfänger so etwas erzählen würde.

Ich würde gerade das Gegenteil behaupten: Ich habe noch nie eine erfolgreiche FFC erlebt, bei der der Klient mittelfristig eine neue Phobie entwickelt hat!



NLP und Scientology

Die Anschuldigung, die sich am hartnäckigsten hält ist die einer Verbindung zwischen NLP und Scientology. Sie ist schnell gemacht und auf den ersten Blick vielleicht auch nicht vollkommen unplausibel. Schließlich bieten NLP und Scientology eine ganzheitliche und umfassende Verbesserung der Persönlichkeit an, und Scientology arbeitet auch mit Techniken, die teilweise an NLP-Formate erinnern.

Ein ernst zu nehmender Vorwurf, denn dieser Irrtum wird bis auf die Stufe der staatlichen Verwaltung gepflegt: In den Bildungsministerien von Rheinland-Pfalz und Schleswig-Holstein wird eine Nähe zwischen NLP und Scientology unterstellt und NLP darum sehr kritisch gesehen. Zudem steht Scientology auch allgemein wegen seinen totalitären und menschenverachtenden Praktiken am Pranger.



NLP ist eine Sekte: Gemeinsamkeiten

- Es werden Veränderungsversprechen gemacht.
- NLP bietet ein weites Spektrum an Strategien an, die einen Menschen darin unterstützen, seine natürlichen Potenziale und Fähigkeiten zu finden und auszunutzen, und ihn so in seinem Streben nach Zufriedenheit und Glück zu fördern.
- Viele NLP-Anwender berichten davon, wie sehr der Kontakt mit NLP ihr Leben verändert hat, und ermutigen Freunde und Bekannte dazu, es ebenfalls kennenzulernen.
- NLP bietet Werkzeuge zur Kommunikation und zu Beeinflussung von Menschen.

Oberflächlich betrachtet treffen ähnliche Zuschreibungen auch auf Sekten zu.



NLP ist eine Sekte: Gemeinsamkeiten

Expansive Sekten fordern meist einen Bruch mit dem alten Leben, verbunden mit einer „Wiedergeburt“, und viele ihrer Angehörigen missionieren mehr oder weniger aktiv.

Moderne Psycho-Sekten nutzen die Methoden des NLP!

Kommentar von mir:

„Sie wären auch blöd, wenn sie es nicht täten.“



NLP ist eine Sekte: Unterschiede

Sekte	NLP
Soziales System aus einer Gruppe von Leuten	Sammlung von Techniken und Methoden
Ideologie, vermittelt Werte, an bestimmten Zweck gebunden	Werkzeug, wertneutral, anwenderabhängig



NLP ist eine Sekte: Unterschiede

Sekte	NLP
Kontrolle über die Anhänger, Verhalten wird reglementiert, Abhängigkeit der Gemeinschaft erzeugt	NLP ermutigt und unterstützt eigenverantwortliches Leben; eigene Potentiale und Fähigkeiten nutzen
Erfolg kann nur in dieser Gemeinschaft erzielt werden: „Sei so, wie wir es Dir sagen, dann wirst Du glücklich.“	Erfolg kommt nur durch Üben und Praktizieren, während man seinen Weg geht. NLP möchte Türen aufzeigen. Durchgehen muss jeder selbst.



NLP ist eine Sekte: Unterschiede

Sekte	NLP
Sekten lehren Verantwortung abzugeben und seine persönliche Autonomie der Sekte zu überantworten	NLP lehrt Verantwortung zu übernehmen
Heilsversprechen gekoppelt an Gemeinschaft	Keine Abhängigkeit zur Gesellschaft



NLP ist eine Sekte: Unterschiede

Sekte	NLP
Diskriminierung von Außenstehenden	NLP beansprucht nicht der alleinige Weg zum Glück zu sein. Nicht-Anwendern werden keine Rechte abgesprochen.
Sekten versuchen Anhänger von ihren Familien abzutrennen	NLP hilft in der eigenen Familie wieder besseren Kontakt zu bekommen.



NLP ist eine Sekte: Unterschiede

Sekte	NLP
Hierarchischer Aufbau mit erleuchteten Führern als unbestreitbarem Oberhaupt	Übungsgrade: Practitioner, Master, Trainer. Keine Weisungsbefugnis, die sich aus dem Ausbildungsgrad ableitet.
Ganzheitliche metaphysische Erklärung für das Wesen der Welt.	NLP bestreitet die Existenz einer allgemeingültigen Wahrheit. Verständnis gegenüber abweichenden Wahrnehmungen der Welt ist einer der Grundgedanken des NLP. NLP steht Menschen unabhängig von ihrer Religion oder Weltanschauung gegenüber.



NLP und Manipulation

Frei nach Watzlawick: „Man kann nicht nicht kommunizieren.“
würde ich sagen: „Man kann nicht nicht manipulieren.“

Wenn es Manipulation ist, für eine gute Gesprächsatmosphäre zu sorgen (Rapport, Pacing, Matching), dann ist auch aktives Zuhören sowie das 4-Ohren-Modell Manipulation.

Milton Erickson soll mal gesagt haben: „Wenn das mit der Manipulation so einfach wäre, dann wären alle meine Klienten nach einer Sitzung gesund.“



NLP und Manipulation

Das Beeinflussen von anderen ist nicht nur negativ, oft sogar gewollt und gewünscht, z.B. Psychotherapie, Unterhaltung im Fernsehen usw.

NLP ist ein Werkzeug wie ein Messer. Man kann damit Brot schneiden und andere Menschen ermorden. Deswegen ist ein Messer aber nicht etwas schlechtes. Die Frage ist nur, welche Absicht der Mensch hat, der es führt.



NLP ist Abzocke

Selbstverständlich gibt es im NLP-Markt auch sehr hochpreisige Anbieter mit großen Gewinnspannen. Manchmal täuscht aber auch die Kalkulation!

Im Business-Seminarbereich ist es durchaus üblich, bei einer Fachkonferenz oder einem Seminar ca. 1.000 Euro Honorar pro Teilnehmer zu verlangen. Das ist gar nichts NLPspezifisches!

Sicher gibt es auch so manchen NLP-Anbieter dem es mehr darum geht, Geld zu verdienen als effektiv Kenntnisse weiterzugeben und anderen NLP beizubringen. Viele bieten das gleiche Produkt an wie ihre Konkurrenten (unabhängig von der Qualität), verlangen aber das Doppelte dafür, ohne besondere Mehrleistungen zu bringen. Aber gibt es dass nicht auch in anderen Branchen?



NLP ist Abzocke

So lange es Firmen und Teilnehmer gibt, die die hohen Preise zahlen, wird es immer auch diese Angebote geben.

1998 habe ich einen Studentenpractitioner für 1.400 DM angeboten, damit eben auch Teilnehmer sich einen solchen Kurs leisten können, die nicht das Geld haben. Heute gibt es NLP in a Week, 8 Tage für 280 Euro.

Unser Firmenmotto: „NLP für alle“. Unsere Preise für eine Practitioner-Ausbildung beginnen bei 1.150 Euro für 20 Tage inkl. Zertifizierungsgebühren bei max. 15 Teilnehmer. Davon bezahlen wir die Trainer, Raummiete, Zertifikate, Angestellte, Büromieten, Getränke sowie VIP-Service-Leistungen.

NLP ist Abzocke, möglicherweise – das aber nur dann, wenn man sich an den falschen Anbieter wendet.



Landsiedel
NLP Training

NLP ist nutzlos

- nutzlos, weil es Versprechen macht, die es nicht halten kann,
- nutzlos, weil es von Scharlatanen angeboten wird, die nur ihren eigenen finanziellen Vorteil im Auge haben.

Diese voreingenommene Haltung ist eine Verzerrung der Fakten und Verengung auf einige wenige Aspekte.

Tatsächlich wird als „Nachweis“ für solche Thesen dann das Scheitern individueller NLP-Anwender herangezogen: die einen erreichen trotz Motivations- und Organisationstechniken ihre Ziele nicht, die anderen werden auch mit Gesprächsformaten keine großen Kommunikatoren. Das gilt für jede Form von angewandter Psychologie. Man muss sie auch üben und praktizieren.

Die Konzentration auf solche Fälle kommt aber nur dem Versuch gleich, einen Sachverhalt durch Demonstration des Gegenteils zu widerlegen.



NLP ist nutzlos

Die Beweisführung geht hier meistens im Vorfeld von einem bestimmten Ergebnis aus, und das soll dann bestätigt werden: NLP ist nutzlos, und darum gelten auch vor allem die Indizien, die diese Position untermauern (und nicht die, die ihr widersprechen).

Würde jemand die Möglichkeit von Höchstleistungen auf einem beliebigen anderen Gebiet abstreiten, indem er auf eine dafür weniger begabte Kontrollgruppe verweist, würde man diese Argumentation kaum als besonders seriös akzeptieren.

Umgekehrt werden die Fälle, in denen die Umstände alles andere als unterirdisch sind, gerne unterschlagen: Verantwortungsvolle, kompetente Trainer scheinen ebenso wenig zu existieren wie Erfolgsgeschichten, in denen NLP eine wie auch immer geartete produktive Rolle gespielt hat.



NLP ist nutzlos

Dabei ist die gesamte Grundlage dieses Vorwurfs an sich bereits fragwürdig:

NLP besteht darin, Muster und Strategien von solchen Personen zu kopieren, die auf ihren Tätigkeitsfeldern außergewöhnlich erfolgreich waren, und weitgehend brachliegende Potenziale nutzbar zu machen!

Bei einer Kritik, die von der Ineffizienz von NLP ausgeht, ist schon insofern erklärungsbedürftig, weil die Instrumente von NLP in den Händen der jeweiligen Erstanwender ja offensichtlich sehr wohl funktioniert haben.



NLP funktioniert nicht!?

Eingefleischte NLPler können dabei nur Schmunzeln. Wer fünfhundertmal erlebt hat, dass es funktioniert, braucht nicht mehr überzeugt zu werden.

Und wenn alles nur Einbildung ist? Na und! Hauptsache gesund. Hauptsache Ziel erreicht. Auch die moderne Medizin und Psychotherapie braucht Placebo-Effekte zum besseren Heilerfolg.

Bisher wurden zwei Diplomarbeiten bei Landsiedel NLP Training zum Thema: Evaluation von NLP-Ausbildungen geschrieben. Hier wird mit wissenschaftlichen Methoden am Wirksamkeitsnachweis von NLP gearbeitet.



Landsiedel
NLP Training

NLP funktioniert nicht!?

Ein kurzer Beweis aus der NLP-Praxis:

Schließe Deine Augen, stell Dir ein Ziel vor.

Nun mach es größer und farbiger. [Verändere die Submodalitäten]

Genieße es einen Moment.

Nun mach es kleiner und dunkler, schiebe das Bild in eine Ecke.

Schau es Dir eine Zeitlang an.

Was hat Dich mehr motiviert?

Dies ist eine zentrale These des NLP. Wenn es funktioniert hat, dann bist Du einer von vielen tausende Menschen, bei denen zumindest dieser Bereich von NLP funktioniert.



NLP funktioniert nicht!?

Viele NLP-Konzepte sind direkt aus anderen Verfahren abgeleitet. Würde man behaupten, dass sie nicht funktionieren, dann müsste man auch sagen, dass diese anderen Verfahren nicht funktionieren, z.B. Verhaltenstherapie, Kurzzeittherapie, Familientherapie usw.

Ein bekanntes Beispiel ist die Ableitung von Ankern aus dem Konzept des Klassischen Konditionieren.



Wissenschaftliche Kritik

1. Variante: NLP ist durch wissenschaftliche Untersuchungen widerlegt!
2. Variante: NLP ist nicht wissenschaftlich fundiert.



Exkurs: Augenzugangshinweise

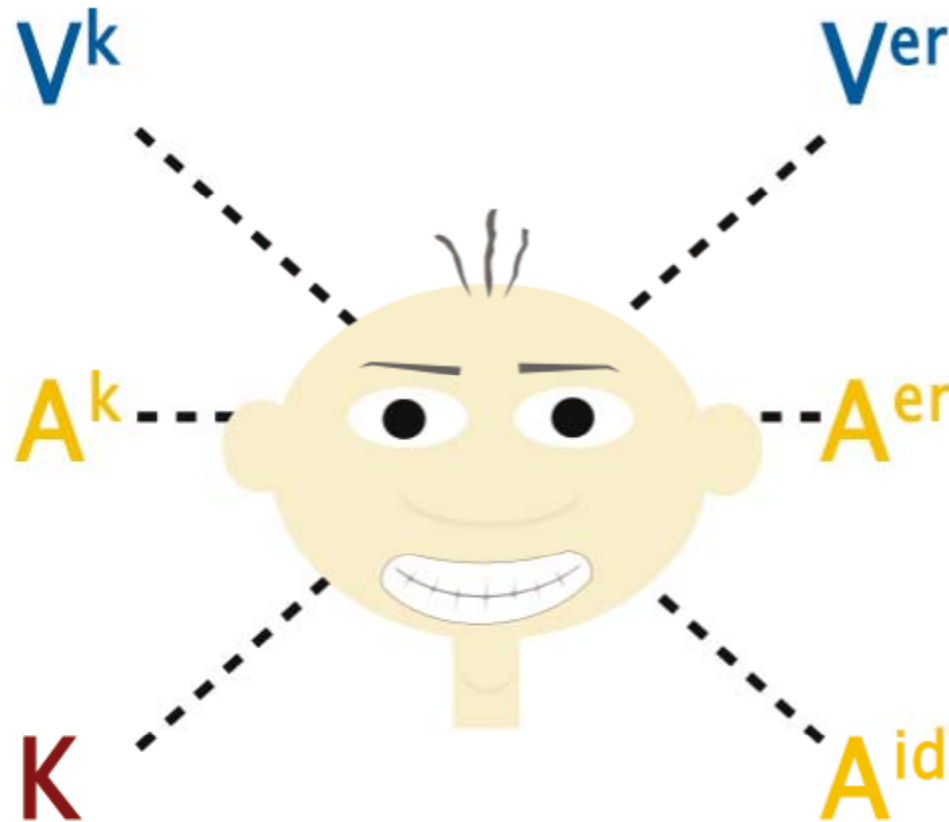
Oft werden Studien über die Augenzugangshinweise als wichtigstes Argument herangeführt, dass NLP wissenschaftlich widerlegt sei.

Dies ist lächerlich aus zwei Gründen:

1. Die Augenzugangshinweise spielen für das Gesamtkonzept des NLP eine lächerlich kleine Rolle. Man kann wunderbar mit NLP arbeiten, ohne jemals etwas davon gehört zu haben.
2. Die Studien haben überhaupt nicht überprüft, was durch das Augenzugangsmodell ausgesagt sind. Sie haben etwas widerlegt, was nie behauptet wurde.



Exkurs: Augenzugangshinweise



Die AZH-Theorie sagt:
„Wenn jemand nach
oben schaut, dann hat er
leichteren Zugang zum
visuellen Kanal.“



Exkurs: Augenzugangshinweise

In den Studien war der Versuchsaufbau folgender:

Einer Person wurden bestimmte Fragen gestellt und man hat beobachtet, ob die Person in die entsprechende Richtung schaut. Die Fragen waren z.B. „Stell Dir eine Kuh mit roten Punkten vor.“ Hier wurde erwartet, dass die Person nach visuell-konstruiert schaut. Hat sie es getan, dann wurde das als theoriestützend gewertet. Tat sie es nicht, dann wurde es als widerlegend gewertet. Am Ende wurde kein statistisches Signifikanz-Niveau, in der Regel kleiner 1% oder kleiner 5% erreicht.

Niemand hat aber behauptet, dass ich jemanden etwas frage und er dann dahin schaut.

Die Theorie sagt: Wenn jemand dahin schaut, dann tut er sich leichter.

Das ist ein gigantischer Unterschied.



Exkurs: Augenzugangshinweise

Fragt man Teilnehmer ausführlich, was gerade passiert ist, dann sagen sie z.B. folgendes:

- Ich musste mir innerlich erst einmal die Frage wiederholen, weil ich es nicht gleich verstanden habe.
In diesem Fall würde die Person eben nicht nach oben in den visuellen Bereich schauen.
- Ich habe versucht, mich zu erinnern, wie eine Kuh aussieht und dann habe ich ihr rote Punkte gegeben.
Die als visuell-konstruiert gemeinte Frage, wäre hier visuell-erinnert gewesen.

Wenn man sich nicht mal eben ein paar Minuten damit beschäftigt, lernt man außerdem noch den Unterschied zwischen Lead- und primären Repräsentationssystem zu unterscheiden.



Exkurs: Augenzugangshinweise

Und der Hammer ist:

Bei einigen Fragen wurden auch noch die falschen Sinneswörter in der Frage verwendet!

z.B. Stell Dir bitte mal vor, Deine Mutter sagt zu Dir: Ich liebe Dich.

Was wäre jetzt die modellkonforme Reaktion?

- Wäre es falsch, wenn die Person nach visuell-erinnert geht?
- Wäre es falsch, wenn die Person den Satz hört – also auditiv (hoffentlich) erinnert? (möglich ist natürlich auch konstruiert)
- Wäre es falsch, wenn der Person dabei Gefühle hochkommen?

In der Praxis würde mir das AZH-Modell eben genau das verraten. Überprüfen kann man so jedenfalls diese Theorie nicht und wenn die Theorie nicht so überprüft werden kann, dann kann sie auch so nicht widerlegt werden.



Angebliche Widerlegungen von NLP

Derartig sensibilisiert für methodische Mängel von wissenschaftlichen Arbeiten, die zeigen sollen, dass NLP nicht funktioniert, findet man immer wieder Böcke, z.B.

In einer Studie trat NLP gegen Verhaltenstherapie an. Es wurde gezeigt, dass VT besser als NLP funktioniert. Liest man das Kleingedruckte und fragt sich, was da miteinander verglichen wurde, fällt einem auf, wer die Therapeuten waren. Auf Seiten der VT wurden gestandene VT-Praktiker mit mindestens 10 Jahren Erfahrung eingesetzt. Auf Seiten von NLP waren es Verhaltenstherapeuten, die einen Wochenendkurs in NLP hatten. So lächerlich arbeiten manche Wissenschaftler!



Angebliche Widerlegungen von NLP

Ich habe zu Studienzeiten eine Diplomarbeit gelesen. Darin wurde NLP bei Schützen getestet. Bereits recht früh stellt der Diplomand fest, dass es hier ganz besonders auf die Kinästhetik ankommt und die Probanden stark kinästhetisch waren. Verwendet wurde jedoch eine rein visuelle Technik.

Ein erfahrener NLP-Trainer hätte eine kinästhetische Technik verwendet. Gerade das zeichnet doch NLP zumindest auf fortgeschrittenem Level aus, dass man sich dem Modell des Klienten angleicht.

Ein Studie, die NLP widerlegen soll, zeigt damit für mich indirekt, wie wichtig es ist, NLP auch anzuwenden.



Wissenschaftliche Kritik

NLP ist nicht wissenschaftlich fundiert:

NLP hatte zumindest in der Anfangszeit und auch heute nicht von den Begründern den Anspruch auf wissenschaftlichen Experimenten aufgebaut zu werden, sondern eher aus der Praxis Erfahrungen zu sammeln, die funktionieren. Letztendlich könnte man aber auch das als eine Form des wissenschaftlichen Vorgehen bezeichnen.

Wer sagt, dass das aktuelle wissenschaftliche Paradigma das einzig richtige ist. Dass beim aktuellen Paradigma bestimmte Verfahren Vorteile haben, steht außer Zweifel.



Wissenschaftliche Kritik

Annahmen der Psychotherapieforschung	Annahmen des Neurolinguistischen Programmierens
Exakte, vorurteilsfreie Beobachtung einzelner Ereignisse bietet eine unbezweifelbare Basis von Erkenntnis	Die Wirklichkeit und die Welt als solche ist vom Menschen nicht objektiv, sondern nur subjektiv mit Hilfe kognitiver Repräsentationen erkennbar und denkbar. Es gibt daher keine exakte und vorurteilsfreie Beobachtung.
Das Erlebte hat eine vom Erleben unabhängige Gegenständlichkeit.	Eine unabhängige Gegenständlichkeit des Erlebten vom Erleben ist dem Menschen nicht zugänglich und hat daher keine Bedeutung.



Wissenschaftliche Kritik

Annahmen der Psychotherapieforschung

Passives Rezipieren mit einem idealerweise leeren Bewusstsein garantiert den Rekurs auf die objektive Basis des Gegebenen und die Intersubjektivität des Erfahrenen.

Das so Erfahrene ist dann in Experimenten unter gleichen Bedingungen jeweils voll reproduzierbar.

Annahmen des Neurolinguistischen Programmierens

Jeder Mensch hat sein eigenes Modell der Wirklichkeit, mit dessen Hilfe er sein Verhalten in ihr organisiert. Es gibt keine objektive Basis.

Subjektive Wissenschaft hat das primäre Interesse, kognitive Muster innerhalb eines Individuums sowie Interaktionsmuster zwischen Individuen zu entdecken und erst sekundär nach vorsichtigen Verallgemeinerungen zu suchen, die vielleicht für mehrere oder viele Menschen bzw. Menschengruppen in ähnlicher Weise gelten (bzw. nützlich sind).



Wissenschaftliche Kritik

Annahmen der Psychotherapieforschung	Annahmen des Neurolinguistischen Programmierens
Es werden Störungsbereiche aus dem Gesamtkontext der Lebensprobleme und Lebenserfahrung herausisoliert und versucht möglichst standardisierte und isolierte Interventionstechniken anzuwenden. Dabei wird u.a. der transaktionale Austausch in der Therapiesituation ausgeblendet und es werden isolierte Erfolgskriterien verwendet.	Der Mensch kann als ein psycho-physisches System mit einer unendlichen Anzahl von Systemkomponenten - im NLP Teile genannt -, die sich alle gegenseitig beeinflussen, verstanden werden. Außerdem ist er als Teil in ein größeres System, seine Umwelt im weitesten Sinne, eingebunden, mit der er und alle seine Systemkomponenten ebenfalls in Wechselwirkung stehen. Interventionstechniken haben dem Rechnung zu tragen. Die Subjektivität des Forschers und/oder NLP-Anwenders muss stets berücksichtigt werden, die ja in ihrer Interaktion mit der Subjektivität der erforschten, beobachteten und/oder beratenden Personen in den NLP-Prozess mit eingeht.



Wissenschaftlichkeit

Die Grundannahmen der beiden Paradigmen sind so grundsätzlich verschieden, dass sie meiner Meinung nach unterschiedliche Vorgehensweisen und Forschungsmethoden rechtfertigen. Eine empirische Untersuchung zum NLP muss die Grundannahmen berücksichtigen.

Wen wundert es, wenn ein Professor der Verhaltenswissenschaften (wie Klaus Grawe in der Berner Meta-Analyse zur Psychotherapieforschung) beweist, dass Verhaltenstherapie am besten ist.

Insbesondere dann, wenn man selbst entscheiden kann, welche Studien und Ergebnisse überhaupt zur Untersuchung zugelassen werden.

Ein Kriterium war beispielsweise mindestens 4 Sitzungen.



Landsiedel
NLP Training

NLP in a Week

NLP in a **WEEK**
8 Tage = 280,- €

NLP in einer Woche lernen

Seit mehr als 10 Jahren bieten wir qualitativ hochwertige NLP-Ausbildungen zum Practitioner, Master, Trainer und Coach (in jeweils 20 Tagen und kleinen Gruppen) im unteren Preissegment an. Immer stärker ist die Nachfrage geworden nach einem kürzeren NLP-Programm, dass schneller und noch günstiger ist. Jetzt ist es da: NLP in a Week. Erlebe hochkarätiges NLP in unterhaltsamer intensiver Form an acht aufeinanderfolgenden Tagen, die einen nachhaltigen Eindruck in Deinem Leben hinterlassen werden. Erlebe großes Kino zu kleinen Preisen.

» Aktuelle Inhalte

Neuere Entwicklungen inner- und außerhalb von NLP

» Kompakt und intensiv

Acht Tage hintereinander mit ca. 75 Stunden Training

» Erfahrener Trainer

Stephan Landsiedel hat bereits über 2000 NLP-Tage erfolgreich durchgeführt.

» Ganz viel Spaß!

NLP erleben und leben. Wir werden ganz viel Spaß und Freude haben.

» Fantastisches Bonusprogramm

Flirtseminar, Leadership-Skills, Graves Modell, Karrierestrategie uvm.

» Freizeitgestaltung

Gemeinsame Aktivitäten am Abend, z.B. Vorträge, Tanzen, Schwimmen/Sauna, Videos

Aktuell Termine in Köln, Hamburg, Nürnberg und Frankfurt!



Landsiedel
NLP Training

Best Smile 2011



Samstag, 22.10.2011 in Schweinfurt, nur 59,- Euro

Auf www.landsiedel-seminare.de buchen!

Erfolgsforum

Erfolgspaket 2011

- Über 100 Stunden Weiterbildung
- Vier Top-Seminare
- 30 Online-Webinare
- Jahresbezug „Jetzt Erfolgreich!“
- Umfangreiches E-Mail-Coaching

Tagesseminare ab 38,- € inkl. MwSt.

In Hamburg, Köln, Frankfurt, Nürnberg, Würzburg



Tagesseminare



Cemal Osmanovic

Lebensziele - Bausteine der Zukunft

Neun von zehn Menschen haben keine schriftlichen Ziele.



Katharina Maehrlein

Ausdruck m(M)acht

Workshop für mehr Anerkennung, Akzeptanz, Erfolg und persönliche Souveränität.



Stephan Landsiedel

Mit NLP auf der Suche nach Spitzenleistung

Entfessele Deine Leidenschaft, um powervoll, engagiert und herausragend zu leben.



Carlos Salgado

Starke Persönlichkeit - starke Beziehungen

Entdecke die Geheimnisse erfolgreicher Beziehungen und gestalte sie.

Termine 2011

Hamburg

08.10. Ausdruck (m)Macht Eindruck

Köln

22.10. Ausdruck (m)Macht Eindruck

Frankfurt

19.11. Starke Persönlichkeit – starke Beziehungen

Nürnberg

26.11. Mit NLP auf der Suche nach Spitzenleistung

Würzburg

03.12. Lebensziele – Bausteine der Zukunft

Jedes Seminar kann einzeln für 38,- € gebucht werden.
Gerne erstellen wir auch Geschenkgutscheine.



Landsiedel
NLP Training

Gratis-Leistungen



Im Newsletter gibt es immer wieder tolle Aktionen!
<http://www.landsiedel-seminare.de/nlp/newsletter.html>

Xing:
https://www.xing.com/profile/Stephan_Landsiedel

Vision (Kurzversion)

Wir wollen NLP möglichst vielen Menschen
zugänglich machen und ein Netzwerk für
Weiterbildung aufbauen,
in dem sich Menschen wohl fühlen und sich voller
Freude gegenseitig in ihrer persönlichen und
beruflichen Entwicklung unterstützen.



Landsiedel
NLP Training